

II етап Всеукраїнської студентської олімпіади з філософії та релігієзнавства проводиться у 3 тури

Перший тур

Виконання тестових завдань з релігієзнавства, логіки та історії філософії, які включають наступні теми:

- *Історія релігії*
- *Релігійне мистецтво*
- *Психологія релігії*
- *Філософія релігії*
- *Історія світової релігієзнавчої думки*
- *Традиційна логіка (поняття, судження, умовивід)*
- *Класична логіка (логіка висловлювань, логіка предикатів)*
- *Некласична логіка (модальна логіка, багатозначна логіка, темпоральна логіка, епістемічна логіка, деонтична логіка).*
- *Неформальна логіка й теорія аргументації*
- *Історія філософії Стародавнього Сходу*
- *Історія філософії Елліністично-Римської культури*
- *Філософія Європейського Середньовіччя*
- *Доба Модерну. Історія Нової філософії*
- *Філософія Постмодерну і сучасності*

Приклад типового тестового завдання:

1. Оберіть та позначте одну із запропонованих відповідей

1) Як називається віра в існування у матеріальних предметів надприродних властивостей?

- А) Фетишизм;
- Б) Анімізм;
- В) Магія;
- Г) Тотемізм.

2) Яке з висловлювань належить Аврелію Августину?

- А) Чудо є порушенням законів природи
- Б) Для мене все є чудом
- В) Чудо, чи буде воно проти- або надприродним, є чистий абсурд
- Г) Чудо не протирічить законам природи, а тільки нашим про них уявленням

2. Чи враховується роль «студента» у теорії парадигм Томаса Куна: «Структура наукових революцій» ([Кун Томас. Структура наукових революцій. — К.: Port-Royal, 2001. — С. 24-25]

«Досягнення, у межах цих характеристик я називатиму далі «парадигмами» — терміном, тісно пов'язаним із поняттям «нормальної науки». Запроваджуючи цей термін, я мав на увазі, що деякі узвичаєні приклади фактичної практики наукових досліджень — приклади, що включають закон, теорію, їхнє практичне застосування і необхідне обладнання, — в сукупності дають нам моделі, з яких виникають конкретні традиції наукового дослідження, традиції, що їх історики науки описують під рубриками «астрономія Птолемея (або Коперніка)», «аристотелівська (або ньютоніанська) динаміка», «корпускулярна (або хвильова) оптика» і так далі. Вивчення парадигм, в тому числі парадигм значно спеціалізованіших за названі тут мною з метою ілюстрації, є тим, що переважно і готує студента до членства в тому чи тому науковому співтоваристві. Позаяк у такій спосіб він приєднується до людей, які вивчали основи їхньої наукової галузі на тих самих конкретних моделях, його наступна практика в науковому дослідженні не часто розходиться з фундаментальними засадами. Учені, в основі наукової діяльності яких — однакові парадигми, спираються на одні й ті ж самі правила і стандарти наукової практики. Ця спільність настанов і видима узгодженість, яку вони забезпечують, являють собою передумови для нормальної науки, тобто для генези і наступності в традиції того чи того напрямку дослідження».

Підкресліть одну із запропонованих відповідей:

1. Теорія парадигм науки ігнорує статус «студента» у розвитку «нормальної науки»
2. Студент відіграє провідну роль, без якої наукова парадигма існувати не може
3. Студент визнає і сповідує теоретичні засади наукової парадигми
4. Вивчаючи парадигми, студент приєднується до життя наукового співтовариства

3. Дайте письмову відповідь на запропоновані запитання:

1) Який вигляд має схема міркування *modus ponens*?

2) Визначте за допомогою методу таблиць істинності, до якого типу належить формула $(p \rightarrow q) \rightarrow r$?

3) Визначте відмінності у визначенні мети логіки як науки Б. Расселом та Г. Фреге (до 100 слів)

Другий тур
Виконання письмового творчого завдання за заданою темою

Критерії оцінювання письмових робіт:

1. Наявність фахових компетентностей
2. Логічність та послідовність викладу матеріалу
3. Наявність оригінальної наукової позиції
4. Рівень володіння навичками академічного письма

Час виконання письмового творчого завдання – 60 хвилин.

До участі у другому турі допускаються 10 студентів-учасників, які здобули найвищі рейтингові оцінки за результатами першого туру олімпіади.

Третій тур
Підготовка та публічне виголошення промови за обраною темою

Час для виголошення промови – 7 хвилин

Час для відповіді на запитання – 3 хвилини

Критерії оцінювання промови:

1. Рівень володіння історико-філософським матеріалом.
2. Рівень розуміння головних проблем та ідей сучасної світової та вітчизняної філософської думки.
3. Оригінальність, самостійність, наявність авторської позиції.
4. Прозорість, лаконічність, точність та доступність промови для широкого кола наукової громадськості.
5. Рівень володіння сучасною українською філософською мовою.
6. Вміння ефективно використовувати відведений час.

До участі у другому турі допускаються 5 студентів-учасників, які здобули найвищі рейтингові оцінки за результатами другого туру олімпіади.